

Verslag Klankbordgroep

Datum: 19 oktober 2017

Locatie: gemeentehuis Texel te Den Burg.

De voorzitter, Jan van de Venis, heet alle aanwezigen welkom en stelt zich voor aan de aanwezigen. Hij is sinds september de voorzitter van het Nationaal Park en wil graag aangeven waar het Park zich op dit moment mee bezig houdt. Dit doet hij in de vorm van een presentatie, die bij het verslag wordt gevoegd.

De heer Rien Mast wil graag uitleg over het ontslag van de vorige voorzitter, waarbij hij met name de zinsnede “meneer loopt voor de troepen uit” verklaard wil hebben. Eric Hercules zegt dat deze avond hier niet voor is bedoeld en dat het bestuur graag vooruit wil kijken en niet achterom.

Hierna geeft de voorzitter aan dat het Nationaal Park een nieuwe visie voor de komende tien jaar gaat opstellen en vraagt vanavond al een inbreng van de bewoners.

Hij vraagt aan de mensen hoe wij het Nationaal Park in een nog betere staat kunnen doorgeven aan onze kinderen. Hij wil graag dat de mensen de volgende accenten benoemen:

Welke hoop heb jij voor de toekomst?

En welke angst?

Wat is er nodig om het Park in een betere staat door te geven?

Dan kan door?

Wat kan jij eraan doen?

De voorzitter stelt voor om in deze stellingen in kleine groepjes te bespreken.

De resultaten hiervan zijn als bijlage 1 toegevoegd aan het verslag.

Omdat er nog tijd over is, stelt de voorzitter voor dat er nog vragen gesteld kunnen worden.

Rien Mast stelt de vraag waarom er geen “gewone” Texelaar in het bestuur zitting heeft.

Daarbij doelt hij specifiek op de ouderen en de jeugd.

De voorzitter antwoordt dat dit zeker meegenomen wordt, de inbreng van de jeugd staat hoog op de lijst.

Arie Lap zegt dat er tweemaal per jaar een klankbordgroep wordt gehouden, maar dat voor hem onduidelijk is wie het bestuur is. Hij wil graag een aanspreekpunt, waarop de voorzitter aangeeft dat hij het aanspreekpunt voor het bestuur is.

De heer Henk ??? stelt de vraag waarom er geen bezoekerscentrum meer is van het Nationaal Park.

Petra Schut geeft hierop een toelichting en zegt dat door bezuinigingen bij Staatsbosbeheer en het beleid van staatssecretaris Bleker, die de decentralisatie van de Nationale Parken heeft doorgevoerd, geen geld meer beschikbaar was voor het bezoekerscentrum.

Verder geeft Henk aan dat bij Staatsbosbeheer het beheer beperkt is. Hij vraagt zich af of zij gebruik maken van de vrijwilligers van Stichting Onderhoud Landschappen, die ook op Texel actief zijn.

De voorzitter onderschrijft deze stelling, maar zegt dat er veel vrijwilligers aan het werk zijn en dat er Natuurwerkdagen worden georganiseerd. Maar dit zou wel een onderdeel van het nieuwe plan kunnen zijn, waarop Andre (SBB?) aangeeft dat er bij Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten veel vrijwilligers zijn.

Han Lindeboom vraagt hoe het staat met de relatie met het zusterpark St. Eustasius, waarop de voorzitter aangeeft dat hierover nog niet is gesproken.

Groep 1

Hoop

- Kwaliteit houden zoals het is
- Mooi of nog mooier: Groter (Waddengebied) robuustheid
- Natuurbelang en economisch belang gaat hand in hand
- Open natuur waar je kunt in genieten
- Meer uitstraling Nationaal Park (zie buitenland)
- Goede voorlichting hoe natuur te gebruiken (hond waar)
- Flora en faunasoorten in stand houden

Angst

- Economische wensen mogen niet overhand krijgen
- Dance Events, past niet bij natuur
- Te veel verkeer (soms ook vogelaars)
- Draagvlak voor natuur te fragiel
- Meeste soorten flora en fauna verdwijnen, door drukte kan dat afnemen
- Tegenstellingen tussen boeren, horeca en natuurmensen

Nodig:

- Breder kijken dan NP
- Communicatie en goede voorlichting
- Goede verbinders
- Zonering belangrijk in verband met drukte waar weg/pad i.v.m. verstoring
- Genoeg paden niet meer, zodat natuur beschermd wordt

Dat kan door

- Prachtige beelden (plus kwetsbaarheid) verspreiden
- Voorlichting (b.v. waar honden los mogen)
- Met elkaar
- Opleiden IVN-gids / OZ / wanneer ervaart men natuur als natuur
- Terugkom dagen gastheren
- Definitie natuur
- voor bezoekers is anders dan voor (echte) natuurliefhebbers
- Veranderen van natuurwaarden doet af aan beleving
- Weinig natuurwaarden zijn voor meesten al heel veel
- Texelaars ervaren "bos" als hun bos

Wat kan jij doen

- Uitgaven (kan toerist natuur helpen)
- Ondernemers die iets terug doen voor natuur

Groep 2

Hoop

- NP Wadden, inclusief eilanden, zee, kwelders. Waddengemeenten MET DRAAGVLAK
- Niet aaneengesloten, alleen gronden natuurmonumenten en SBB
- Trots dat we dit hebben op Texel (visitekaartje)
- Elke ondernemer gastheer van het park
- Weten waarom het zo bijzonder is dat we Nationaal Park zijn
- Kwaliteit huidig Nationaal Park gaat goed verbetering van biodiversiteit
- Teveel en laatste jaren meer evenementen over 10 jaar
- Duurzaam NP (we missen mobiliteitsplan)
- Minder transport
- Mensen komen met plezier en zijn verdraagzaam inzake recreatie
- NP longen van Texel samenleving
- NP draagt bij aan kwaliteit van leven op Texel en daar bewust van zijn.
- Een NP waar ook agrariers trots op kunnen zijn

Wat kun jij doen

- Je kat binnen houden
- NP kan aansluiten bij bestaande evenementen en activiteiten om voorlichting te geven
- Meer laten zien welke evenementen het goed doen positief voor Park

Bijdrage kinderen

- Minder CO₂ uitstoot in de lucht, want Texel is een van de weinige plekken waar de lucht nog heel schoon is
- Iedereen moet weten wat NP nodig heeft om mooi te blijven
- De prullebakken versieren, zodat mensen daar hun afval ingooien
- Papier/Plastic/Rest afval scheiden
- Kinderen les over het Nationaal Park Duinen van Texel
- Speciaal gebieden voor dieren afschermen
- Kinderen belangrijker rol in het bestuur geven
- Dat we zorgen dat de natuur mooi blijft en niet wordt vervuild

Groep 3

Hoop:

- Heel Texel Nationaal Park, versterken gehele landschap
- Verbeterde houding boeren en natuur
- Boeren in balans met de natuur – minder monocultuur, spuiten etc.
- NP blijft een ontspanningsplek voor gebruikers (rust en ruimte, genietters)
- Qua natuur: kwalitatief hoogstaand, diverser dan andere gebieden en groot draagvlak Texelaars.

Angst:

- Toenemend conflict boeren en natuur – is niet nodig
- Natuurwaarde, met nam vogelstand loopt verder terug
- Kwaliteit water – teveel fosfaat door b.v. aalscholvers
- Ambities ondermijnd door tegengestelde belangen
- Adequate besluitvorming ontbreekt (Gemeente/Park/Provincie)
- Economie krijgt nog meer te vertellen en gevolgen niet te herstellen

Nodig:

- Meer toezicht en handhaving
- Beter zoneren, niet altijd overal alles
- Bewust zijn op dit vlak
- App en gamitertia
- Elkaar meer aanspreken – Texelaars geven veel om NP
- Goede governance
- Cultuurlandschap aantrekkelijk waardoor minder druk op natuur
 - Creeer natuurlijker cultuur landschap
 - Minder intensieve landbouw, maar boer profiteert van natuurlijk boeren
 - Educatie over natuur en cultuur verbonden (boer / gastheer)
- Iedereen vertegenwoordigd, ook de jongeren

Dat kan door:

- Lidmaatschap, steunstichtingen
- Betalen voor gebruik, deel toeristenbelasting “kwartje van”
- Trots creëren
- Aangehaakt bij landelijk, duidelijke governance – wie doet wat
- Ambassadeurs b.v. Jochem Meijer
- LTO-plan, natuurmonumenten, TOP. Hoge Berg, gemeente Texel allemaal plannen, zonder samenhang, dus meer afstemmen met elkaar

Wat kan jij doen:

- Trots, oppakken, oppassers, educatie - vertellen, toezicht.