

# Verslag Klankbordgroep

**Datum:** 22 februari 2018

**Locatie:** gemeentehuis Texel te Den Burg.

Aanwezigheid bestuur: Jan van de Venis, Adriaan Dijkse, Pauline Folkerts, Michel Gregoire, Riena Tienkamp  
**Opkomst: 26 mensen, inclusief 2 jongeren**

De voorzitter opent de vergadering en geeft eerst het woord aan Cor Smit, die een presentatie zal geven over de tapuiten op Texel.

Cor Smit neemt het woord en zegt dat in 2016 – 2017 SOVON namens het Nationaal Park een onderzoek heeft uitgevoerd onder de tapuiten en tevens in het noordelijk deel van Den Helder, met name gericht op de populatie. Sinds 2005 neemt het aantal broedplekken enorm af in Nederland, zo ook op Texel waar slechts nog 15% van de Nederlandse populatie broedt. De tapuiten broeden in tuinvallen en konijnenholten, met name aan de binnenkant van de buitenduinen. Uit onderzoek is gebleken dat op Texel minder uitvliegers zijn dan bij Den Helder en dat de terugkeer van geringde vogels ook lager is dan bij Den Helder, nl. 10% versus 21%.

Om na te gaan wat hiervan de oorzaken zijn, is meer onderzoek nodig.

Mogelijke oorzaak is dat de duinen verruigen en de begroeiing te ruig is voor de tapuiten. Door begrazing met schapen en intensief begrazen met paarden (Terschelling) kan dit mogelijk een oplossing betekenen.

Erik van der Spek zegt dat er wordt gewerkt aan een “lange termijn plan” tegen het verruigen van de duinen, waarbij lokaal beheer de oplossing lijkt. De invloed van toeristen op de natuur lijkt niet het probleem te zijn, omdat er ook nesten naast de fietspaden zijn gevonden.

Het onderzoek naar tapuiten wordt in afgeslankte vorm voortgezet. Daarnaast wordt er onderzoek gedaan naar de groenknolorchis en onderzoek bij de Mokbaai.

De voorzitter dankt Cor Smit voor zijn heldere presentatie.

Hierna neemt de voorzitter het woord om een update te geven over de ontwikkelingen in het Nationaal Park. Hij geeft aan dat door de (rijks)overheid de wens is geuit om de Nationale Parken robuuster en groter te maken. Dit is neergelegd in de nieuwe standaard die voor de Nationale Parken gaat gelden (vanaf 2025). In deze standaard wordt o.a. aangegeven wanneer je een Nationaal Park bent, welke indicatoren je moet hebben en aan welke kwaliteitseisen je moet voldoen.

Als Nationaal Park Duinen van Texel worden wij hoog gewaardeerd door de bezoekers en ook wordt er relatief veel geld uitgegeven. Het bekendste Nationaal Park is de Biesbosch en Texel staat op de 5<sup>e</sup> plek, daar mogen wij trots op zijn. Het is nu zaak om de verbinding tussen cultuur, landschapkenmerken en het Nationaal Park te leggen, waarvoor merkactivatie wordt ingezet.

Hij meldt dat het bestuur onderzoekt of in de lijn van de landelijke ontwikkelingen het mogelijk is om van heel Texel een Nationaal Park te maken, maar wel met zonerings- en beschermingsgebieden, maar ook toeristische gebieden. Verder betekent dit niet dat je van landbouwgrond natuur moet maken, maar kan wel gekeken worden of je de landbouw op weg kunt helpen door b.v. minder gebruik van pesticiden. Het moet mogelijk zijn een balans zoeken tussen economie, natuur en landbouw.

Daarnaast noemt de voorzitter enkele actualiteiten met betrekking tot het Park.

Allereerst noemt hij de nieuwe website van het Nationaal Park die per gebied informatie geeft over het park.

Verder komt eind maart het nieuwe magazine Natuureiland uit.

Er komt een tweede deel van het boek “De smaak van Texel”. Het boek is gemaakt door Annette Ruitenbergh en Ruth de Ruwe.

Verder is een samenwerking tussen het Nationaal Park en de VVV gerealiseerd, waarbij het doel van het Nationaal Park is om meer naamsbekendheid te krijgen bij de toeristen. Bij de VVV wordt dan ook een eigen hoekje ingericht waar informatie en voorlichting over het Nationaal Park is te halen.

Daarnaast wordt er een informatiepunt gerealiseerd bij Ecomare, dat binnenkort wordt geopend.

Hierna is er een korte pauze.

De voorzitter neemt het woord en vraagt aan de aanwezigen of zij nog vragen hebben.

Dhr. Lap geeft aan dat hij schade lijdt aan zijn gewassen en wil dit graag neerleggen bij het Nationaal Park.

Dhr. Van de Venis zegt dat hierover uitvoerig is gesproken en wil hier nu niet verder op in gaan, omdat hij vindt dat de klankbordgroep niet bedoeld is voor individuele gevallen.

Dhr. Stam zegt dat het doel is om het Nationaal Park in een betere staat achter te laten voor het nageslacht, maar ziet in de praktijk een relatie met de VVV, een commerciële partij die heel andere belangen heeft en juist meer toerisme op Texel wil.

Dhr. Van de Venis vindt de samenwerking juist positief b.v. door het delen van mooie verhalen van boswachters. Verder zegt hij dat het Nationaal Park juist meer behoudend qua toerisme is en als een van de voornaamste doelen het natuurbehoud uitdraagt.

Dhr. Marseille vraagt hoe het Nationaal Park laat zien hoe Texel dan wel is, waarop dhr. Van de Venis zegt dat er bijzondere kaarten worden gemaakt en een eigen hoek bij VVV en Ecomare voor het Nationaal Park beschikbaar is c.q. komt.

Vanuit het publiek wordt gevraagd hoe het staat met de ontwikkelingen om aan te sluiten bij het Nationaal Park Waddenzee Werelderfgoed en of dit in de toekomst realistisch is.

Dhr. Van de Venis zegt dat de drie nationale parken Texel, Schiermonnikoog en Lauwersmeer vooralsnog zelfstandig willen blijven. Wel wordt samenwerking met de Wadden aangegaan inzake zonerings, educatie, gastheerschap en wordt er een reisgids ontwikkeld. Voor Texel betekent dit dat de borden van het NP ook voorzien worden van het logo van werelderfgoed Waddenzee.

Dhr. Stolk vraagt of er delen afgesloten worden als heel Texel een Nationaal Park wordt, waarop dhr. Van de Venis aangeeft dat de term nationaal park staat voor het gebied, het merk en dat er een organisatie is die het gebied beheert. Het gebied (lees niet Nationaal Park) wordt beschermd door wet- en regelgeving b.v. Natura2000.

Het Nationaal Park is niet alleen natuur, maar ook verbinding met andere erfgoederen, met bijzondere aandacht voor landschaps- en cultuurkenmerken. Daardoor kan de natuur op andere plekken beter beschermd worden en kan zonerings toegepast worden.

Dhr. Van de Gronde vraagt naar de relatie met het zusterpark op St. Eustatius en dhr. Van de Venis zegt dat dit contact er nog steeds is en onderhouden wordt door dhr. Lindeboom.

Dhr. Stam vraagt welke ideeën er zijn aangereikt bij het Nationaal Park, waarna dhr. Van de Venis aangeeft dat dit divers is, zoals jongeren laten meedoen, het afsluiten van bepaalde wegen, de toeristische druk reguleren en het verbeteren van de luchtkwaliteit.

Iemand uit het publiek vraagt in het kader van de samenwerking met de VVV of er ook intensiever met de gemeente kan worden samengewerkt en wie waarover beslist, waarop dhr. Van de Venis aangeeft dat de gemeente in het bestuur van het Nationaal Park zit en dat onderlinge afstemming plaats vindt.

Daarna wordt de vraag gesteld of er ruimte blijft voor de agrarische sector.

Dhr. Van de Venis zegt dat de agrarische sector juist veel kan doen, b.v. natuur inclusieve landbouw, het leveren van streekproducten, vanuit het Nationaal Park merk en trots uitstralen. Het gaat niet om minder landbouwgrond, maar om meer balans tussen natuur en landbouw. Hij wil de volgende bijeenkomst dan ook inrichten rondom het thema natuurinclusieve landbouw.

Dhr. Zegeeren geeft aan dat de naam werelderfgoed geen status heeft. Dhr. Van de Venis zegt dat het Nationaal Park een coördinerend orgaan is en ook bij de Nationale Parken nieuwe stijl krijgen zij niet meer rechten. De beheerautoriteit van de Wadden zou wel meer nadruk en mogelijk ook rechten kunnen krijgen.

Dhr. Zegeeren vraagt nog aandacht voor de zoutwinning en boortorens op de Wadden.

Dhr. Van der Spek sluit hierbij aan dat in Nederland de Nationale Parken alleen over natuurterreinen gaan, terwijl dit in het buitenland over veel grotere gebieden gaat inclusief bewoners en landbouwgronden.

Mw. Bik stelt als vraag het Nationaal Park als landschapspark, dit is al eerder aan de orde geweest, waarop de Texelaars aangeven geen museum te willen worden. Waarom wordt dit nu opnieuw geïntroduceerd?

Dhr. Van de Venis zegt dat vanuit het Ministerie nieuw beleid wordt gevoerd inzake de Nationale Parken en dat deze nu groter, maar ook anders ingericht kunnen worden. De Nationale Parken vallen nu onder de verantwoordelijkheid van de provincies, ook dat zou anders moeten.

Dhr. Van de Gronde vraagt naar het “kattenbeleid” van het Nationaal Park, waarop dhr. Van der Spek zegt dat tot vier jaar geleden de katten gevangen en gedood mochten worden, maar dat de provincie hiervoor geen vergunning meer afgeeft. Er wordt wel bij de provincie op aangedrongen iets aan het probleem te doen, mede omdat de katten een gevaar vormen voor de weidevogels en de noordse woelmuis, beschermde dieren. Er is een pakket van maatregelen in voorbereiding, zoals mensen er van bewust maken hun eigen katten 's nachts binnen te houden, de katten te chippen.

Dhr. Lap zegt dat de katten in Noord-Holland niet mogen worden afgeschoten, terwijl in Utrecht dit wel mag, waarop dhr. Van der Spek zegt dat dit provinciaal beleid is.

Mw. Van de Gronde vraagt wat de rol van het Nationaal Park is bij de kattenproblematiek. Dhr. Van de Venis zegt dat dit onderwerp hoog op de agenda staat en er is onderzoek geweest om wetenschappelijk aan te tonen wat verwilderde katten aanrichten. Dhr. Van der Spek sluit hierbij aan dat het gaat over geld en medewerking van de Texelaars zelf. 's Nachts de katten binnen houden is al een goed begin. Dhr. Van Zegeren zegt dat in 2012 een motie over katten in de raad is besproken, om in een dag alle katten te laten steriliseren/castreren, maar dat de dierenartsen daar niet aan mee wilden werken. Mogelijk kan dit initiatief opnieuw ingezet worden met studenten diergeneeskunde.

Dhr. Lap vraagt of er, net als in het verleden, nog schapen in de Slufter of Mokbaai (van locals of extern) komen.

Dhr. Van der Spek antwoordt hierop dat defensie hierover nog geen besluit heeft genomen, maar dat Staatsbosbeheer onder bepaalde voorwaarden wel wil meewerken. Op de Zanddijk naast de Slufter komen wel schapen en straks ook de Ruigedijk / Eierland.

Dhr. Lap stelt daarnaast dat het stikstof en fosfaatgehalte in het water van de Mui toeneemt door de watervogels, met name de Aalscholvers. Dhr. Van der Spek zegt dat zij geen metingen hebben, maar dat het waterschap de metingen hiervoor doet. Dhr. Lap zal de gegevens van het waterschap opvragen.

Dhr. Van de Venis wil de avond afsluiten en zegt nogmaals dat de volgende avond (14 juni 2018) wordt ingericht voor natuur-inclusieve landbouw.

Verder komen er vanuit de zaal nog enkele tips voor de secretaris / communicatie.

- Graag de uitnodiging ook sturen naar [griffier@texel.nl](mailto:griffier@texel.nl), zodat de gemeente ook op de hoogte is.
- Mw. Smit heeft vaak haar afwezigheidsmail aan en is daardoor slecht bereikbaar.
- De nieuwsbrieven staan wel op de website, maar worden nooit rondgestuurd.
- De mail met de aankondiging klankbordavond gaat niet goed.
- Graag de notulen en agenda op de website plaatsen.
- De website is prachtig, maar niet transparant voor de Texelaars.

Hierna is niets meer aan de orde en sluit de voorzitter de vergadering.